

Vad pågår inom kommunen i Engesbergsfrågan?

Frågan om huruvida Engesbergs fritidsområde ska exploateras för bebyggelse eller inte verkar vara en het potatis inom kommunen.

Kultur- och fritidsnämnden protesterade mot en exploatering redan 2008. Nämnden yttrade sig över förslaget till ny översiktsplan för Norrlandet och poängterade det olämpliga i att bygga **trettio** bostäder inom Fritidsområdet.

Nämnden yttrade sig sedan igen i samband med utställningen av förslaget till översiktsplan och skrev då ett separat avsnitt om Engesbergsområdet och det olämpliga i att blanda bostäder med de etablerade aktiviteterna inom området. Fortfarande protesterade man mot **trettio** bostäder.

Det är ovanligt att en kommunal nämnd inom Gävle kommun enhälligt motsätter sig ett förslag från någon annan inom den kommunala organisationen. Den kraft som Kultur- och fritidsnämnden använde här är enastående. Man ska betänka att det är nämnden som har huvudansvaret för Engesberg som fritids- och rekreationsområde.

Hur reagerade då den övriga organisationen? Lagom till Lucia 2012 släpptes ett förslag till ny detaljplan för delar av Engesberg. Planen ger möjlighet att bygga mer än **femtio** bostäder. Kultur- och fritidsnämndens synpunkter hade alltså inte beaktats alls, utan tvärtom föreslogs fler bostäder än tidigare. När det den här gången var dags att yttra sig gjorde Kultur- och fritidsnämnden det genom en enskild tjänsteman som yttrade att nämnden inte hade något att erinra mot det nya förslaget till detaljplan. Kultur- och fritidsnämnden hade inte haft frågan uppe till nytt beslut innan tjänstemannen yttrade sig.

Vad är det för spel som pågår bakom kommunens kulisser? Vem är det som rycker i trådarna? Och varför protesterar ingen? Tycker Kultur- och fritidsnämndens ledamöter att en tjänsteman kan ändra deras ställningstagande utan att någon bryr sig?

Lars Berglund