

# Han svarar inte på den avgörande frågan

Replik till Jörgen Edsvik den 25 juli

Jörgen Edsvik besvarade en insändare som protesterade mot bebyggandet av Engesbergs fritidsområde. Edsvik underlåter dock att svara på den avgörande frågan, nämligen varför kommunen föreslår ett stort byggnadsprojekt för bostäder inom ett attraktivt och välbesökt fritidsområde. Det finns gott om mark på andra ställen på Norrlandet, så brist på alternativa lägen kan inte vara förklaringen.

Det föreslagna läget är sällsynt illa valt även av det skälet att en exploatering hotar en välfungerande och behövlig camping.

Edsvik anger att campingen inte kan växa i den riktning där seniorboendet planeras. Det är en missvisande formulering. Det nuvarande camping- och fritidsområdet omfattar även området, som föreslagits till ny bostadsbebyggelse. Där finns uthyrningsstugor och där går även huvudledningen för vatten till hela VA-systemet på Engesberg.

Det är just kombinationen av ett attraktivt fritidsområde med bad, natur och en camping, som gör Engesberg till en för Gävle välbehövlig miljö i närområdet.

Att förstöra den under åberopande av att bostäder behövs för en förutsedd befolkningsökning står i direkt motsatsförhållande till det övergripande målet om större tillgänglighet för turism och rörligt friluftsliv. Att ett 3 000 kvadratmeters byggnadskomplex för privata bostäder skulle locka fler inflyttare till kommunen än ett vackert fritidsområde tror nog bara Edsvik.

Edsvik, liksom andra försvarare av projektet, framhåller att det är angeläget med senior- och vårdboenden inom kommunen. Så kan det mycket väl vara, men det förklarar inte varför de bör ligga inom fritidsområdet och det ska också påpekas att detaljplanen inte binder byggnationen till ett seniorboende utan lämnar öppet även för annan typ av bebyggelse.

**Lars Berglund**

Ordförande, Norrlandets byalag